



Ettersøk med lys – og nå som vi trodde alt skulle bli så greit.

Ja, for det var det Jegernes Interesseorganisasjon hadde håp om, men den gang ei. De fleste jegere har sikkert fulgt med i debatten rundt temaet og at det deretter kom en forskriftsendring som åpnet for bruk av lys på ettersøk når jakten startet den 10. august. Det vi alle har fått vite var at i forkant av lysbruk måtte kommune, jaktrettsinnehaver og politi varsles. Bevisbyrden for lovlig jakt tillegges jegeren.

Så langt så greit, men den 1. september sendte Miljødirektoratet (MiDi) ut et notat til landets kommuner med en presisering vedrørende denne ordningen. I skrivet framgår det at under all undersøkelse på skuddplass og i dyrets fluktretning etter skuddet, for med det å finne/lese tegn på et eventuelt treff i dyret, er det IKKE tillatt å benytte lys. Hvis dyret ikke blir funnet i rimelig nærhet, beskrevet til normal fluktavstand for hjortevilt med treff i hjerte/lungeregionen opp mot 300 m (avhengig av hvilket hjortevilt det jaktes), da går jakten over i en ny fase beskrevet som ettersøk og lyset kan tennes. Jegernes Interesseorganisasjon er sterkt uenig i denne tolkningen. Jegeren er pålagt å gjøre så grundige undersøkelser som mulig på skuddplass og da er det neppe formålstjenlig å fjerne vårt beste verktøy til nettopp dette, nemlig lys. Jegernes Interesseorganisasjon føler en viss skuffelse over den manglende tillit forvaltningen har til jegeren i denne sammenheng. De med kjennskap til jakt vet at i de langt fleste tilfeller blir skuddet avfyrt med god presisjon og avvikene er det som genererer ettersøk. Jegernes Interesseorganisasjon er derfor av den oppfatning at presiseringen burde være i tråd med dette og gi jegeren tilgang på de verktøy som er hensiktsmessige i sammenheng med skuddplass- og fluktretningsundersøkelser. Lys er avgjørende i denne sammenheng. Slik presiseringen i notatet nå er utformet vil mang en jeger fortviles over å mangle lys for å tilegne seg nødvendig informasjon på skuddplassen. Når loven beveger seg for langt fra folks virkelighetsoppfatning er det ikke urimelig å anta at det vil bli benyttet «sunt folkevett». Nettopp derfor er Jegernes Interesseorganisasjon av den oppfatning at MiDi bidrar til stor forvirring med dette notatet og at det igjen kan øke både avstanden og konfliktnivået mellom forvaltning og jeger. Jegernes Interesseorganisasjon har parallelt med landets jegere også sett fram til at lys benyttes på ettersøk, men vi er ikke tilhenger at et fritt fram for alle. Under et møte i kontaktutvalget for ettersøkshund i 2003, konkluderte DN med at det skorter mest på kunnskapen rundt skuddplassundersøkelsen! Jegernes Interesseorganisasjon mener derfor at kun godkjente ettersøksekvipasjer skal få tillatelse til bruk av lys. Nå ble det ikke slik.



Man kan stille spørsmål om motivet MiDi har med utsendelse av et notat som bidrar til at det igjen blir usikkerhet rundt situasjoner der dyret ikke ligger på skuddplassen. Vi tillater oss også å stille spørsmål om årsaken til at notatet først kommer 3 uker etter at jakten har startet? Med sin utsendelse til kommunene den 1. september som igjen pålegges å informere alle med tildelt jaktkvote, da syntes vi det med respekt å melde blir rimelig sent og at det i tillegg «skapes» mange «lovbrytere» som i god tro benytter lys i tidligste laget. I denne sendretighet settes også kommunene i klemmen. Informasjon om hvilket telefonnummer kommunen ønsker benyttet burde med fordel kommet sammen med tildeling av fellingskvoten.

Jegernes Interesseorganisasjon er også i stuss over at det i nevnte notat ikke er beskrevet noe om bruk av hund. Kan det da tolkes slik at det ikke er pålagt at godkjent ettersøksekvipasje skal benyttes? Kommunene kan kreve en skriftlig avtale på godkjent ettersøksekvipasje fra hvert jaktfelt men pr. i dag kan vi ikke se at man er pålagt å benytte denne. Etter at de tre tidligere nevnte instanser er varslet kan man med andre ord gå etter det skadde dyret med lys.

Jegernes Interesseorganisasjon frykter at dette kan være i konflikt med dyrevernloven.

Vi ønsker selvfølgelig at den enkelte jeger er sitt ansvar bevist og tilkaller offentlig godkjent ettersøksekvipasje for raskest mulig å finne dyret.

Jegernes Interesseorganisasjon ønsker dere alle en fortsatt Skitt jakt!

for

Jegernes Interesseorganisasjon

Per Chr Evensen

Styremedlem