



# Anbefaler blyhagl

**MILJØDIREKTORATET HAR** nylig levert en anbefaling til Klima- og miljødepartementet hvor de anbefaler at man ikke opphever forbudet mot blyhagl. I anbefalingen fremmes påstander og henvisninger det etter vårt syn ikke er dekning for og at fakta er feiltolket.

Det henvises til risikoanalysen Vitenskapskomiteen for Matsikkerhet gjorde angående konsum av hjortevilt skutt med blyammunisjon hvor man tolker denne som alarmerende. Ved å gå inn i faktagrunnlaget til rapporten vil man lett kunne se at vi som spiser viltkjøtt fra hjortevilt skutt med blyammunisjon, har en lavere mengde bly i blodet en den vanlige EU-borger. Folkehelseinstituttet som tok blodprøver som det er refereres til, uttalte at verdiene var overraskende lave! Videre kan man lese i det samme faktagrunnlaget at man ikke har funnet noen sammenheng mellom inntak av småvilt felt med blyhagl og forhøyede verdier av bly i blod hos de undersøkte.

Man uttrykker i anbefalingen bekymring over at rovfugl får i seg blyhagl fra skadeskutt småvilt. Det henvises til en studie fra 2011 på Sørøya hvor man fant hagl i 16–25 % av harene. Her er vi enige i at det er bekymringsfullt at så mange av harene ble funnet å være skadeskutt. Problemet er at studien ble foretatt 6 år etter innføringen av blyhaglforbudet og man må forutsette at de er påskutt med alternative hagl. Etter vårt syn indikerer dette at alternative hagl ikke er like godt egnet som bly og øker risikoen for skadeskyting.

260 tonn bly mener Miljødirektoratet at jegere vil skyte utover fjell og fjord. Det tilsvarer 3,25 kg pr. småviltjeger? Dette tallet er lite realistisk. Dersom hver av de 80 000 småviltjegere som jakter hvert år skyter 30 jaktskudd med en ladning på 34 gram, vil det tilsvare 1020 gram pr. jeger. Her lander vi på et scenario tilsvarende 1/3 av Miljødirektoratets beregnede mengde.

Vi finner det alarmerende at Miljødirektoratet kommer med påstander om at det er miljøproblemer knyttet til landets skytebaner. Dette er ikke det vi har fått kommunisert fra NIVA og andre faginstanser. Det kan

*«Tolkningen av bakgrunns- materialet stemmer ikke helt med de fakta vi har gjennomgått i de samme rapportene og temaene.»*

virke som om Miljødirektoratet unødvendig igangsetter prosesser som kan føre til kostnader for landets skytterorganisasjoner som driver disse banene på hundrevis av millioner. Måten dette er kommunisert i anbefalingen er vi svært betenkt over.

Oppdraget fra Klima- og miljødepartementet var å finne nye fakta knyttet til bruk av blyhagl. Dette er det lite spor av i anbefalingen. Da man innførte blyhaglforbudet var dette en lukket prosess hvor de som deltok i arbeidet fikk klar beskjed om at de som var i mot å innføre forbudet, kunne trekke seg fra gruppen. I denne runden har Miljødirektoratet benyttet seg av NJFF og for oss ukjente andre rådgivere i arbeidet med anbefalingen. Dessverre kan det se ut til at man har fått unyanserte fakta fra de som har deltatt. Tolkningen av bakgrunns materialet stemmer ikke helt med de fakta vi har gjennomgått i de samme rapportene og temaene. Her burde man ha lært av svenskene, som hadde med et større antall organisasjoner som uttalte seg om saken da den ble behandlet. Resultatet ble også annerledes, mens vi i Norge kanskje kom frem til et på forhånd ønsket resultat? Jegernes Interesseorganisasjon leverer et eget faktagrunnlag til Klima- og miljødepartementet og Stortinget for å forsikre oss om at beslutningstagerne i denne runden får fakta som er mer nyansert enn da saken var oppe i Stortinget sist.

I denne saken er det våre folkevalgte politikere som avgjør om forbudet skal oppheves. Jegernes Interesseorganisasjon imøteser en åpen høringsrunde og god dialog med regjeringen og representantene på Stortinget frem til en avstemning. En avstemning landets jegere har ventet på siden 2005.

Rolf Larsen  
Styreleder

Roy Yven  
Nestleder

facebook

[www.jegernes.no](http://www.jegernes.no)

